校禮堂文集

校禮堂文集卷二十六

歙凌廷堪次仲撰

序一

周易述補序

元和惠君定宇著周易述二十卷未竟而卒闕自鼎至未濟十五卦序卦雜卦二傳德州盧運使序而刻之其闕帙如故愼之也易家之厖雜如王韓之鑿宋人之陋太極河洛之誕此在

國初諸儒黃宗炎氏毛奇齡氏胡渭氏皆能言其非者然從未有盡祛魏晉以來儒說之異而獨宗漢易者也

漢易最深者無過荀氏虞氏其說今僅散見於李氏鼎祚集解中後儒土苴視之而不以爲易之準的是易終爲幽渺不可知之書愚者怖之陋者鑿之而漢之師法盡亡矣雖然漢易豈易言哉裴松之三國志注引虞翻別傳曰翻高祖父故零陵太守光少治孟氏易至祖父鳳爲之最密世傳其業至翻五世則虞所注者孟氏學也陸氏釋文曰箕子之明夷劉向云今易箕子作荄滋鄒湛云訓箕爲荄詁子爲滋漫衍無經以譏荀爽而箕子者萬物方荄滋也其說出於孟喜弟子趙賓則荀所注者亦孟氏學也漢書儒林傳乃曰孟喜從田王孫受

易詐言師田生且死時獨傳喜同門梁邱賀疏通證明之又蜀人趙賓好小數書後爲易持論巧慧易家皆曰非古法也云受孟喜喜若然荀虞之學幾於師承不明是班固所述已昧經師之授受而啟學士之疑惑易學之亂不待唐宋以還也惠君生千餘年後奮然論著專取荀虞旁及鄭氏干氏九家等義且據劉向之說以正班固之誤蓋自東漢至今未析之大疑不傳之絕學一旦皆疏其源而導其流不可謂非豪傑之士也予讀其書而惜其闕思欲補之自懼寡陋未敢屬草癸卯春在京師聞旌德江君國屏爲惠氏之門人作周易述補心慕

其人未得見也次年客揚州汪容甫始介余交江君讀其所補十五卦引證精博羽翼惠氏皆余所欲爲而不能爲者江君屬余序之余以爲江君體例同于惠氏茲不再論獨惠氏之書彖下傳家人女正乎内男正乎外注内謂二外謂五彖下傳澤无水困注水在澤下故无水木上有水井注木上有水上水之象等猶不免用王弼之說江君則悉無之方之惠書殆有過之無不及也

儀禮注疏詳校序

抱經先生纂儀禮注疏詳校成將以付梓以廷堪嘗從事於是經也命之作序廷堪橤儀禮一經明監本及汲古閣本舛誤特甚崑山顧氏濟陽張氏旣據開成石本校正其經文矣校鄭注者則有休寧戴氏幷校賈疏者則有嘉定金氏戴氏所據者小字宋本嘉靖重刻相臺本金氏所據者明鍾人傑本陳鳳梧本至于所校賈疏惟據經傳通解一書而已先生此書則自宋李氏集釋而下所引證者數十家凡經注及疏一字一句之異同必博加考定歸于至當以云詳校誠不虛也其經文於

顧氏張氏所校之外如大射儀負侯許諾節如初去侯據歙縣汪氏以爲去侯二字疑衍聘禮記所以朝天子節朱白蒼下據戴氏以爲仍當有朱白蒼三字既夕記男女改服四字據金氏以爲從大記誤入特牲饋食禮賓坐取觶還東面拜據戴氏以爲拜字誤衍等皆確不可易而注文大射儀脫者六節公食大夫禮以疏文誤入者二節並多至百許字尤爲有功於鄭氏疏文則據魏氏要義等校正亦有多出於金氏者後之治是經者執此而求不翅暗室之一燈大水之一楫矣又士冠禮贊者盥于洗西賈疏云盥于洗西無正文引鄉飲酒禮

以爲知在洗西則經文無于洗西三字可知燕禮主人盥洗節賓降筵北面荅拜案疏以賓受獻訖立于序內未有升筵之事謂降筵爲誤誠然今以大射儀經文校之賓降筵三字當作西階上三字蓋大射之前卽燕禮故此節經文全與大射同唯此三字異而鄭注亦與大射略同無降筵之說則鄭氏所見經文本非賓降筵字可知少牢饋食禮佐食遷所俎于阼階西節脊脅肺肩在上案禮之通例肩骨體不當列於肺之下濟陽張氏云上文已言肩不當重出且遺胃字則肩字卽胃字之誤今詳疏意亦當作胃字然則唐初本尚是胃字也此

三條皆廷堪尋繹疏文而得者其盥于洗西節已竊幸與先生合其後二條未審尚可采擇焉否也廷堪淺學以附名簡末爲榮故不辭而爲之序至於其徵引之廣刊定之嚴不使敖繼公臆爲增改者闌入焉則深於禮經者自知之無俟廷堪之頌揚也

禮經釋例序

儀禮十七篇禮之本經也其節文威儀委曲繁重驟閱之如治絲而棼細繹之皆有經緯可分也乍覩之如入山而迷徐歷之皆有塗徑可躋也是故不得其經緯塗徑雖上哲亦苦其難苟其得之中材固可以勉而赴焉經緯塗徑之謂何例而已矣如鄉飲酒此飲食之禮也而有司徹祭畢飲酒其例亦與之同尸即鄉飲酒之賓也侑即鄉飲酒之介也主人獻尸主人獻侑主人受尸酢即鄉飲酒之主人獻賓主人獻介賓酢主人也主人酬尸奠而不舉即鄉飲酒之主人酬賓奠而不舉也旅

酬無算爵即鄉飲酒之旅酬無算爵也此異中之同也
有司徹獻尸獻侑及受尸酢有豆籩羊俎匕湆肉湆燔
從諸節鄉飲酒獻賓獻介及酢主人但薦與俎而已有
司徹獻尸獻侑之禮主人主婦上賓凡三獻鄉飲酒但
主人一獻而已有司徹獻尸侑畢復有獻長賓主人自
酢及酬賓之儀鄉飲酒但獻衆賓而已有司徹旅酬使
二人舉觶于尸侑以發端鄉飲酒但使一人舉觶于賓
而已有司徹無算爵賓黨則用主人酬賓之觶主人黨
則用兄弟後生所舉之觶以發端鄉飲酒則但使二人
舉觶于賓與介而已此同中之異也推之於士冠禮冠

畢醴賓以一獻之禮鄉飲酒鄉射明日息司正特牲饋食禮祭畢獻賓其例皆大約相同而鄉射之同於鄉飲酒者更無論也又如聘禮之聘享覿此賓客之禮也而聘畢問卿面卿及士昏禮納采納徵之屬其例亦與之同問卿授束帛昏禮授鴈即享禮之授璧也問卿及昏禮納徵庭實用皮即享禮之庭實用皮也昏禮使者禮畢主人禮賓即聘禮之聘賓禮畢主國之君禮賓也面卿幣用束錦庭實用馬即私覿之幣用束錦庭實用馬也聘賓面卿畢介面衆介面即聘賓之私覿畢介覿衆介覿也此異中之同也聘用圭享用璧面卿及昏禮無

授玉之事但用束帛及鴈如享禮而已聘禮聘賓至昏禮使者至皆設几筵問卿賓及廟門不几筵但擯者請命而已聘禮既享未覿之際則禮賓問卿畢不儐但行面卿之禮而已聘禮禮賓侑醴以幣昏禮禮賓但酌醴禮之而已聘享聘賓主國之君皆皮弁服有襲裼之殊問卿聘賓主人但朝服昏禮使者主人但元端而已聘禮受玉于中堂與東楹之間問卿則受幣于堂中西昏禮則受鴈于楹閒而已此同中之異也推之於士相見禮及聘禮郊勞致館歸饔餼其例皆大約相同而聘禮之同於覲禮者更無論也是故鄉飲酒鄉射燕禮大射

不同也而其爲獻酢酬旅酬無算爵之例則同也聘禮
覲禮不同也而其爲郊勞執玉行享庭實之例則同也
特牲饋食少牢饋食不同也而其爲尸飯主人初獻主
婦亞獻賓長三獻祭舉飲酒之例則同也鄉射大射不
同也而其爲司射誘射初射不釋獲再射釋獲飲不勝
者三射以樂節射飲不勝者之例則同也不會通其例
一以貫之祇厭其膠葛重複而已耳烏覩所謂經緯塗
徑者哉廷堪年將三十始肆力於是經潛玩既久知其
間同異之文與夫詳略隆殺之故蓋悉體夫天命民彝
之極而出之信非大聖人不能作也學者舍是奚以爲

節性修身之本哉肄習之餘心有所得輒書之於冊初仿爾雅爲禮經釋名十二篇如是者有年漸覺非他經可比其宏綱細目必以例爲主有非詁訓名物所能賅者乾隆壬子乃刪蕪就簡仿杜氏之於春秋定爲禮經釋例已而聞婺源江氏有儀禮釋例又見杭氏道古堂集有禮例序慮其雷同輟而弗作者經歲後檢

四庫書存目載儀禮釋例一卷提要云江永撰是書標目釋例實止釋服一類寥寥數頁蓋未成之書復考杭氏禮例序又似欲合周禮儀禮而爲之者且以大射爲天子禮公食大夫爲大夫禮則於禮經尚疏然則江氏

杭氏皆有志而未之逮也於是重取舊稾證以羣經合者取之離者則擯之信者申之疑者則闕之區爲八類曰通例上下二卷曰飲食之例上中下三卷曰賓客之例一卷曰射例一卷曰變例一卷曰祭例上下二卷曰器服之例上下二卷曰雜例一卷其爲卷十三至於第十一篇自漢以來說者雖多由不明尊尊之旨故罕得經意乃爲封建尊尊服制考一篇附於變例之後不別立宮室之例者朱李氏如圭儀禮釋宮已詳故也回憶草創之初矻矻十餘年稾凡數易矣困學之中聊借爲治緜登山之一助知禮君子矜其失之煩而規之則幸

甚焉嘉慶四年歲在屠維協洽日躔壽星之次歙淩廷堪次仲氏書於寧國學署之杞菊軒中

孟子時事考徵序

七十子後百家競起入自爲學明王道守儒術者孟荀二子也孟子有漢趙岐注荀子有唐楊倞注皆大醇無小疵焉自宋人取孟子以配論語及小戴禮記中大學中庸兩篇謂之四書後遂用之取士由是說孟子者日益多然皆就考亭集注而摹畫之以爲科舉之用於本書無所發明也矧求其時事而詳考之邪康熙中太原閻氏有孟子生卒年月考近吾友海寧周君耕厓有孟子四考於是孟子時事稍稍可尋同年陳君鳳石博極羣書名冠儕輩授經之暇復撰孟子時事考徵四卷兼

旁及七國之形勢徵引賅洽考證明備較閻氏周氏而加密焉孟子曰頌其詩讀其書不知其人可乎是以論其世也鳳石此書可謂知人論世之學矣竊惟太史公書以孟子荀卿同傳未嘗有所軒輊於其間而孟荀之稱由漢迄唐無異辭若大能荀卿從祀祧七十子而以孔孟並舉此蓋出後儒之意於古未之前聞也今孟子得鳳石及閻氏周氏實事求是蒐討靡遺而荀卿子三十二篇自二三好古君子爲之校正審定外無過問者甚且遭陋者妄加刪改幾失其眞斯亦儒林之深恥也鳳石屬余序其書爰弁述其所見以質焉嘉慶八年日

蹟鵜尾之災歟年愚弟淩廷堪拜序

燕樂考原序

樂記曰聲相應故生變變成方謂之音又曰聲成文謂之音古之所謂聲者卽燕樂之十五字譜也古之所謂音者卽燕樂之二十八調也故知聲而不知音昔人所譏焉樂以調爲主而調中所用之高下十五字次之故唐宋人燕樂及所塡詞金元人曲子皆注明各調名今之因其名而求其實者誰乎自鄭譯演蘇祇婆琵琶爲八十四調而附會於五聲二變十二律爲此欺人之學其實繁複而不可用若蔡季通去二變而爲六十調殆又爲鄭譯所愚焉後之學者奉爲鴻寶沿及近世遂置

燕樂二十八調於不問陋者又或依蔡氏於起調畢曲辨之而於今之七調反以爲歌師末技皆可哂之甚者於是流俗著書徒沾沾於字譜高下誤謂七調可以互用不必措意甚至全以正宮調譜之自詡知音耳食者亦羣相附和語以燕樂宮調貿焉不知爲何物遂疑爲失傳嗚呼豈唐宋人所習者亦神奇不可測之事耶不知燕樂不用黍律以琵琶弦叶之琵琶四弦故燕樂四均一均七調故二十八調今笛與三弦相應蓋以琵琶之第一弦爲黃鍾然則今琵琶之七調卽燕樂之七宮也三弦之七調卽燕樂之七商也其殺聲用某字卽今

之某字調也至於七角宋人已不用七羽元人已不用
蓋此二均必轉弦移柱乃得之不適於用故也竊謂世
儒有志古樂不能以燕樂考之往往纍黍截竹自矜籌
策雖言之成理及施諸用幾如海上三神山可望而不
可即不然則以今笛參差其孔上尋律呂夫今笛尚不
能應燕樂之七宮況雅樂乎是皆扣槃捫籥之爲學者
將何所取徑焉廷堪於斯事初亦未解若涉大水者有
年然後稽之於典籍證之以器數一旦始有所悟入乃
以鄙見著爲燕樂考原六卷於古樂不敢妄議獨取燕
樂二十八調詳繹而細論之庶幾儒者實事求是之義

顓愚之識不自意及此或者鬼神牖其衷乎此本孤學無師無友皆由積思而得不似天文算術有西人先導也同志者希書成未敢示人謹藏篋衍俟好學深思者質之倘是非不謬於古人其於審聲以知音審音以知樂之故不無葑菲之采云爾嘉慶九年歲在甲子七月之望歙淩廷堪次仲序

晉泰始笛律匡謬序

樂學之不明由算數之說汨之也黃鍾之數史記漢書皆云十七萬七千一百四十七稽諸經傳無此文也不知此數於何施用將以爲黃鍾之長邪吾恐九寸之管非鍼芒刀刃不足以容之將以爲黃鍾之實邪吾恐徑三分之中容非野馬塵埃不足以受之卽容矣受矣藉使造律者羸朒之數或偶差至什伯吾又恐非離朱之明不足以察之也然則律度之乘除損益果可以深信邪蠹兒易盡八難言樂者每恃此以爲藏身之固苟以吾言轉叩之未有不瞠乎若失者陳之以虛數則爛然

驗之以實用則茫然蓋比比皆是矣有識之士如魏之陳仲孺宋之沈存中皆嘗疑之特不能戶說以眇論耳晉泰始末荀公曾嘗製笛律乃以絲聲之律度爲竹聲之律度悉毀前人舊作而樂學益晦幸晉朝廟笛之制列和所對之辭以及梁武帝四通十二笛尚存於史志可因此以考見其崖略於是條分而件繫之作晉泰始笛律匡謬一卷嗟乎所匡者寧獨荀公曾哉

校禮堂文集卷二十六

受業涇縣　胡沛澤樹雲
　　　　　翟　森桃圃　校

校禮堂文集卷二十七

歙淩廷堪次仲撰

序二

西魏書後序

南康謝蘊山先生撰西魏書二十四卷凡紀一考五表四傳十三載記一既成以示廷堪命爲後序廷堪受而讀之終篇乃作序曰夫班馬以降紀載迭興自宋逮元史法漸失主文辭者其弊或至於空疏寄褒貶者厥咎遂鄰於僭妄雖家自謂繼龍門之軌人自謂續麟經之筆然求諸體例尋其端委罕有當焉先生以金匱之才

歷石渠之遴綱羅放失於千數百載以上編次事實於二十餘年之中有休文伯起之明備無子京永叔之簡陋卷帙不廣條目悉具編年紀月以經之旁行邪上以緯之詳於因草損益著其興衰治亂洵足以存南董之權度為東觀之規矩者矣約舉大綱其善有六載繹微旨可得言焉夫承祚以武皇作紀而孝獻屛主范史自升之房喬以文帝繫年而高貴沖人陳志自進之良以帝系所關義無漏略未聞拓跋末造附載於宇文水運季朝借垂於木德而長安四主竟乏之專書豈因有延壽總錄之北朝遂可置佛助就刪之西國乎是曰補闕其

善一也寶符已禪於延康志士猶尊章武神器久移於天祐後人尚右昇元何者聊紹劉宗甄延唐祚況夫出帝僻存清河遽立永熙未改天平遂元然則抑彼鄴下扶茲關中齊寶炬於天王厠善見於列國方之蕭常謝陛之表章西蜀陸游馬令之纂輯南唐孰短孰長必能辨之是曰存統其善二也至於仲達子上篇不見於當塗獻武文襄傳不列於元魏功業雖著人臣以終圖籙詎膺帝制乃僭索其時世固有依違撰諸史裁寧云允協於是除太祖之追美大書黑獺削唐紀之溢稱直登李虎發古人未發之公抉前史未抉之隱是曰正名其

善三也若乃卿士之設悉倣周官詔令所頒咸規大誥始祖配帝聿崇郊祀之儀屬國來王爰修聘覲之典或同時所未遑或後代所希有講明古禮尤宜愛惜而合狐乏之志湮墜良多鉅鹿懷私刊落都盡所幸者杜君卿典標八目偶存棠谿之碎金于志寧志貫五朝間具崑山之片玉裒集狐腋冠聚鷸毛是曰蒐軼其善四也管幼安誤收國志本未仕曹稽叔夜濫入晉書何嘗臣馬又若齊社屋而叔明西行陳鼎遷而德章北面而王睎仍存於河朔袁憲莫擯於江左凡此之類更僕難終徒豐其蔀未艮其限故万紐效績於荊襄究非魏之勳舊

尉遲建功於庸蜀自屬周之臣子但錄其事不載其人是曰嚴界其善五也毋邱諸葛魏室之藎臣劉秉袁粲宋家之誼士以及子勛舉義攸之勤王衡其終始都無可議乃或以忠作叛以順號逆皆是曲筆豈爲讜言猶之孝武謀去疆臣非爲失德而橫謂斛斯椿爲羣小王思政爲諂佞巧言亂其皁白俗語流爲丹青不合不公未足爲訓今一洗之槩從其實是曰辨誣其善六也因斯六善運厥三長集簡冊之遺聞闡古今之通論其考紀象也兼正光之推步較天象而益精焉其考疆域也訂大統之版圖較地形而更密焉其考氏族也釐代都

之門望輚官氏而尤詳焉其封爵征伐諸表也則於魏書所未備者取法於遷固而加覈焉是書也雖劉知幾之苛於論世必當首肯鄭漁仲之嚴以律人亦爲心折者矣夫八代之書具存南北之史復撰宋景文之新書洎劉昫同著薛子平之舊史與歐陽竝傳剏紹統續志可輔范詹事之全書太素逸篇曾入魏著作之闕卷行見儲於

中秘彙在上庠夫豈柯奇純之等所能望其肩背王損仲之徒所能窺其堂戶也哉用是撮其體要綴諸簡末俾後之讀是書者有所考焉云爾

後魏書音義序

夫著素之別青蠅能惑之審覛則自知也異同之辨白馬能淆之平心則自定也昔臨碩爲周官發難及鄭司農注焉然後盛行何休爲左氏膏肓及杜當陽解焉於茲大顯經尚如此況於史乎故作史者當善善而惡惡苟畏讐避怨則曲筆滋彰矣論史者當是是而非非苟勦說雷同則直道終泯矣魏收撰後魏書凡一百十四篇其文豐腴其體詳愼皇始之耆定英偉其才力足以發之太和之制度明備其博雅足以張之未嘗不擅著作之材具良史之識也乃末學膚受信一人之偏詞隨

羣詈而交響舉司馬歐陽之篇目則攘臂歎其長聞休文伯起之姓名則撫掌笑其短夫束其書而未觀置其人於弗道則優劣得失何自而知本末始終何由而貫毋聆斯議蒙竊惑焉蓋嘗綜其巨綱而論之平文之初大書丁丑者著夫晉亡而魏紹則春王正月之文也道武之始特紀元年者明夫臣攝而君拉則共和行政之義也序紀詳載源流法史記述殷周而作焉列傳備陳宗族開唐書表世系之先焉蒼烏白鹿爭言祥瑞爲五行所未究是以有靈徵之志長孫獨孤比於著望皆世本所不詳是以有官氏之志象教元風迭相消長非方

伎所能賅是以有釋老之志此主乎創者也天象卑南而尊北故罕書占驗於建康地形扶東而抑西故但據版圖於武定他如律歷禮樂則本於遷之八書食貨刑罰則仍於國之十志此主乎因者也倘取斯編以方聶哲固可見事陳壽弟畜沈約故陸操謂有大功於魏楊愔謂爲不刊之典此豈蔚宗足以扶轂永叔足以驂乘者歟或謂魏書既成訴之者衆文宣詔魏收于尚書省與諸家子孫共加討論謗史諸人並各抵罪於是衆口喧然號爲穢史披猖至是尚煩表章乎此不然也夫謗史之罪皆於齊文宣穢史之名成於李百藥苟謗史既

實則穢史必虛也案北齊書魏收傳前則採伯起之自序後蓋援訴史之獻辭所謂號爲穢史者卽訴者之所造藉以蓋其先愆也所謂酬助于陽休之受金于爾朱氏者卽訴者之所誣思欲引爲左證也百藥不辨據之而書無識甚矣再考魏收對高隆之所言見隋書李德林之傳是未獎其子先侮其父輕薄殊甚府怨何疑然則百藥之詆收不獨摭當時之故牘抑且挾上世之宿嫌也或謂收旣緣史筆多憾於人齊亡之歲至於發冢棄骨豈亦百藥詆之乎此又不然也夫子孫之情孰不欲祖父爲君子常人之見亦願垂方冊之令譽故東征

未道桓彝宣武為之變色南史直書崔杼齊卿至於加
刃盜憎主人民惡其上怨毒所鍾何有僞惛乎故訟之
者眾正見其不虛美憾之者深益徵其不隱惡也彼夫
龍門謗書賞由蠶室孤憤世宗英主文涉剌譏平津賢
相語含姍訐功如衛霍暴其姦生之醜吏如張杜著其
深文之酷將軍屢敗豔其事而激昂不平都尉生降壯
其人而淋漓欲絕褊衷私意與收孰多幸而書出頗晚
恩怨既已悉忘時猶近古毀譽非其所較使處蛺蜨之
遭當殺戮之代恐難免入束矢於兩造揹便房於九原
也或謂詰汾力微悉隆以帝祿官猗㐌昔升於紀東晉

則黜爲僭僞南朝則呼爲島夷徒河臨渭則别其種落始臧敦煌則責其私署此何以稱焉應之曰此春秋之例也魯雖侯爵內諱崇之爲公楚已王稱外擯卑之爲子物莫能兩大禮定於一尊故粤君黃屋左纛貶其號曰尉佗新室紫色餘分斥其名曰王莽且蘭臺操觚不遺陳勝項籍宣城握管并收文伯子陽自天保以前溯建興之末中原則十六國江表則二百年不書固無此理書之將何以書好學深思當知其意也又若三馬冠於金行羣龍附於晉節塗轍所在國工莫踰何獨於收遂相詬厲乎或謂孝武尚存亟進東帝宇文未滅遽退

前陽茹柔吐剛伸逆屈順又何以稱焉應之曰此亦春秋之例也孫林父之逐獻而剽書衛侯祭封人之立厲而昭書鄭忽況永熙因赤虵而奔大統爲黑獺所奉收爲齊臣安得不云爾乎苟吹毛索瘢執珠尋纇自非聖經何書蔑有故攻子長之隙則曰崇勢利羞賤貧摘孟堅之疵則曰排死節否正直然而歷世珍賞莫之能廢蓋表孤衷者不嫌羔袖采葑菲者無以下體寧以一眚而忘大德乎皆不足爲收病也且延壽北史君實通鑑竝全襲收作點竄罕加乃聲影偶生而百犬競吠朝暮互易而衆狙皆喜楚璞遭刖趙璧易城可勝嘆乎書有

闕帙在宋已然亡者前賢旣爲綴補存者後人尤宜寶
惜廷堪情非矯枉志在闡幽夫焉昭𦊅鄭豈有成見劉
炌規杜不無謏聞於是不揣譾陋爲之音義踵事折衷
願俟君子世之抗墜所不計也

元遺山年譜序

遺山先生金亡不仕幾三十年其舊都之感故君之思幽憂憔慨之端悱惻纏綿之故不可明言者悉寓之於詩顧其詩集分體而不編年其出處又皆散見於他書閱之者但獵取其辭華剽襲其體格而已究未能得其寄托之所在也乾隆四十六年辛丑歲客居揚州讀先生之詩而愛之展卷之際身世漠不相關古今渺不相接然而其情之可以移人者常一往而不可窮其誠之可以動物者每三復而不能置茫茫然而來怦怦焉欲動不自知其何心也旣而取金史先生本傳及文集排

此而類次之尋先生所遭之時與先生所處之境而後
先生之出處本末有所考庶幾先生之詩之命意有所
窺盡其天懷之所感激偶於一物焉而伸之其孤憤之
所鬱結偶於一事焉而發之身處於元而心在乎金言
盡於此而意繫乎彼細而案之隨處皆舊都之感故君
之思也始知向之相賞於辭華體格間者爲已淺矣然
先生出處本末天興甲午以前雖具金史本傳而自乙
未以至丁巳往來乎齊魯燕趙晉魏之間行踪靡定本
傳及郝陵川所撰墓銘皆未之詳蒐緝亦殊不易易也
於是仿魯氏之於少陵施氏之於東坡之例以年爲經

以詩緯之爲先生年譜一書癸卯在京師曾以草創質翁覃溪師師甚喜曰昔者亦擬爲此今得子書余可以不作矣予其勉旃嗣以牽於俗累稿凡數易終未成書及就官寧國稍稍得暇乃取舊稿并雜采金史元史中州集歸潛志元文類洎金元人文集撰著之等鉤稽校勘釐爲二卷以仕金時事爲上卷北渡後事爲下卷其可考者錄之其不可考者闕之後人議論之誣考證之疏者則爲辨之至於其詩之寄托之所在未敢臆解聊自附於季卿元之之後惜道遠不獲就正於吾師也嘉慶元年歲在丙辰十一月朔歙淩廷堪序

寧國淩氏宗譜序

淩氏之見史傳始於吳志偏將軍父子而兩漢無聞焉其受氏之始鄭樵通志氏族略以爲姬姓衛康叔支子爲周淩人子孫以官爲氏則字當從仌又考廣韻淩水名出臨淮亦姓吳將有淩統則字當從水廣韻雖重修於宋初實本於陸法言孫愐諸人遠在夾漈之前較爲可信唐唯柳子厚連州淩員外司馬詩云淩人古受氏吳氏夸雄姿說同夾漈然亦在陸孫後矣據廣韻則當從水而莫明其受氏之由據通志則當從仌而又與廣韻不合或謂淩水名漢書泗水國有淩縣淩水所出廣

韻作淩豈以地得氏歟或又謂博雅廣韻淩字皆云歷也從水史記秦始皇本紀陵水經地正義曰陵作淩猶歷也從仌則淩與凌音義原可通歟之二說者皆臆度之辭未可以傳信也竊謂吾族受氏之由當據通志以官爲氏而字則當據廣韻從水作淩猶之邵氏出自召公奭後加邑作邵袁氏出自轅濤塗後省車作袁也何也廣韻於水旁淩字下注引吳志偏將軍爲證而於仌旁凌字下注但云冰凌別無他語則當時所見吳志原文固是從水之淩字也淩氏皆祖偏將軍則從水作淩爲宜今吳志刻本作凌字從仌是後人因以官爲氏而

妄改廣韻古書二字偏旁判然不紊非魯魚亥豕者比當本之以爲定說也吾歙之淩始於元一公諱安唐顯慶二年官歙州長史卜宅城北之雙溪是爲自餘杭遷歙之第一世祖後凡居休寧宣饒松江及江北之定遠懷遠者皆歙之所分也廷堪官寧國府教授有宗人世厚居府屬之寧國縣以譜來請序閱其世次爲元一公二十一世孫大德公之裔則其爲吾歙所分者信而有徵惟譜中載吳晉諸誥勅及陶侃所作偏將軍傳皆雙溪宗譜所無者且吳志本傳但稱孫權使張承爲作銘誄卽裴氏注中亦不聞有陶侃作傳之事疑以傳疑可

也於是考吾族受氏之梗概并序其與吾歙同源之故并之於首云嘉慶二年九月初八日元一公第三十九世裔孫

賜同進士出身

勑授文林郎寧國府儒學教授加一級廷堪謹序

懷遠宮氏族譜序

譜牒之學隋唐二志著錄者多至數十百家蓋魏晉六朝士大夫以門第相高而古之敬宗收族遺意亦因之存焉然就新唐書宰相世系表所載而案之強半出於附會不盡可徵信也懷遠宮氏其先於明洪武中徙自句容代習儒業十二傳至吏部公以名進士起家始亢其宗又再傳至中丞公勳猷政事爲

國家楨幹而族益以大吏部公修家譜以徙居懷遠者爲始其荒略不可考者概闕焉無前代附會之習可謂得著作之體矣吾淩氏之先則唐初由餘杭遷歙至今

聚族居於城北雙溪之上而支派散處寧國懷遠定遠上海江西諸地者甚多其譜自宋迄明末屢經增緝近又百餘年矣中丞公娶於定遠淩氏亦吾歙之所分也中丞公文孫茂琴徵君以諸生舉孝廉方正能世其家學今年冬因事來宣城出其家譜屬余序之余旣忝在葭莩之末而中丞公嗣君雲峰己酉鄉試又與余同薦於劉鍊齋先生房是以不敢以不文辭謹據譜中所述錄以爲序而吾族百年來譜牒之事未有續任之者對此益惴惴焉有放佚之懼徵君歸其爲我語懷遠定遠二族各錄其世次見貽俾他日秉筆者有所依據而敬

宗收族之意不致久而廢墜是所厚望焉嘉慶二年十

二月中浣

賜同進士出身勅授文林郎寧國府教授姻末歙淩廷

堪頓首拜撰

權經齋劄記序

自宋以來爲考覈之學者所著書以洪野處容齋筆記王深寧困學紀聞爲最後之著錄者列其目於子部雜家所以別於類書及小說家也稍稍衰於前明迨至國朝茲學漸盛而崑山顧氏日知錄太原閻氏潛邱劄記由此其選也同年桐城孫君篟如博綜羣籍好學深思著權經齋劄記一卷於六經傳注百家撰述皆有所論辨其鉤深繩隱不翅象罔之索珠也其批郤導窾不翅庖丁之游刃也其較得失區同異不翅雍巫之別五味而洽綸之審六同也誠可謂觀書眼如月鏬隙靡不

照矣世亦有籍談原伯會者流詡醯雞之甕爲文囿自知考類百出怵稽古之士齗齗其短長譬之魑魅嫌白日盜賊憎主人因而積陋生妄華言自欺逆詆考覈爲不足爲究之不識考覈之學爲何等甚且以類書小說當之雖使見殷侍御新注公羊春秋其能愧生於中顏變於外乎於是歎昌黎爲不可及矣符如勗廷堪序其書徒以慵孏寡學逡遁逾年昨開雕於秣陵復寓書促之竊謂符如此書不騁才競勝不夸多鶩廣唯於實事求是固應比肩寧人百詩接武景盧伯厚而兼儒墨合名法亦不外乎劉氏七略之初旨方諸弇州之藝苑卮

言升菴之丹鉛總錄其精粗深淺之判蓋有不可同日語者符如之族人季仇觀察鳳卿茂才皆今之善讀書者且同在白下試以廷堪所見質之如不河漢其言即以爲序可也嘉慶五年上章涒灘之歲三月辛酉年愚弟歙淩廷堪拜序

程尹谿印譜序

周官掌節曰貨賄用璽節後鄭注璽節者今之印章也許叔重說文解字敘曰秦書八體五曰摹印又曰亡新居攝時有六書五曰繆篆所以摹印也徐鍇曰摹印屈曲塡密則秦璽文是也然則印章之制其來遠矣漢以玉及金銀銅爲之玉元王冕始易以石後人遂目爲小技而與書畫玩物竝類而齊觀抑何陋也夫文字之興代相更易古文變而爲籒書籒書變而爲小篆小篆變而爲隷與八分隷與八分又變而爲楷書已盡失古象形象聲之旨所可賴以考繹者說文解字而外惟金石

文字之僅存者而已而弇陋之徒第賞其筆畫之工整可歎也鍾鼎之文無論矣石刻以石鼓文爲最古然唐以前無述之者始見於杜少陵詩韋蘇州韓昌黎繼之昌黎以爲周宣王時刻宋鄭漁仲以爲秦時刻金馬子卿以爲宇文周時刻幾莫能辨其眞贋兩漢石刻存於世者除重刻及拓本僅存者惟曲阜之五鳳二年甎及乙瑛孔謙韓勑孔宙孔彪史晨等碑濟寧之景君鄭固魯峻武榮鄭季宣等碑汶上之衡方碑城武之張壽碑東平之張遷碑登封之太室石闕銘鄢陵之尹宙碑無極之白石神君碑溧水之校官碑滎陽之諱仁碑郃陽

之曹全碑鎭西之裴岑碑等統碑陰碑側而計之不過二三十種較之歐洪趙所著錄者已什不存一其中惟五鳳二年甎爲西漢刻餘皆東漢安順以後物又惟五鳳二年甎及大室石闕銘爲篆書餘皆八分書故攷古者多旁索於古刀布泉貨漢瓦漢印之殘字借以稍見小學之源流字體之遷變而刀布泉貨漢瓦世罕覯撫之者惟漢印自元以來輾轉仿效百出不窮於是不深求六書之本而但以工於章法姿態爲能事嗟乎其陋與以金石文字爲法帖而賞其筆畫之工整者何以異耶印章著錄家有吾衍學古編及周亮工印人傳朱象

賢印典等書而印譜之作雪漁三橋而還更僕難終矣程君尹谿讀書稽古深明六書之蘊復以餘技作爲印章是眞有志於古之士非數典忘祖者可比客有以其印譜見示者遂疏所見於卷端而還之他日尹谿盡發篋中之藏著書以問世則今日印譜之刻其亦鄧林之一枝渤澥之一勺也歟

校禮堂文集卷二十七

受業涇縣　胡承謙撝之　校
胡承諛

校禮堂文集卷二十八

歙淩廷堪次仲撰

序三

鄔覺菴詩序 庚子

鄔君覺菴家臨長白人號飛黃雙目如星一身是膽詢才華則夙傳倚馬問閥閱則舊本從龍幼逐宦游壯增落拓以翩翩之公子作僕僕之羇人流連郭隗臺前潦倒荆卿市上高歌撫劍黃皮縛袴以馳驅長嘯登樓赤幘籠頭而憑眺少年同學盡是輕肥先世故人半居卿相何獨幽薊雪花似席偏遲已敝之裘京華美酒如泉

不到流涎之口將碎琴於市肆自慚客有何能待曳履於侯門又以戇無所遇長安米貴大是難居庾嶺春深忽思作客扁舟挂席覓親知於拾翠洲邊徒步束書訪古蹟於投香浦側指趙佗之故苑更無麋鹿來游尋劉龑之荒宮時有鷓鴣飛上蕭條珠岸漁父頻過冷落花田美人何處饒他獄獄未免一往俱深對此茫茫能不百端交集加以風流結習顧盼多姿覩麗景之鮮新動閒情之跌宕蠻風瘴雨愛眠蜑婦蘭船島月夷煙屢醉黎姬酒肆半江榕葉綠上新詩滿樹蕉花紅分舊夢鏤香刻玉既多兒女柔腸策電驅霆復帶英雄俠骨無何

刀頭已卜盾鼻旋磨丈夫安事毛錐壯士須盤馬稍牛腰翥腹羞忍束而劃蠡燕頷虎頭願高飛而食肉投筆蓮花幕裏詎因久客思歸荷戈𣃁子河干賞䛐從軍最樂力逾三虎能開八石之弓才幹萬牛甘作百夫之長雖指揮略展非同細柳營前而懷抱初開小試桃花水畔凡茲經歷悉寄篇章暫洩雄心故多傑作所謂解飛揚之太白何嘗但曉吟詩賦競病之景宗不止耑精騎射者也僕綢成末貴臣朔長飢辭家紫石峰頭托跡著梧山下蓋賤子僑居之地即乃祖敷治之邦五袴曾歌識餘風之未泯一錢不受感遺愛之猶存昔詢故老於

朐山甘棠勿翦今覩文孫於鑾水垂柳初齊邂逅方春相逢恨晚行當痛飲開孔座之清尊謬許賞音發賀囊之古錦爰因交厚遂爾言狂竟效他山不憚吹毛妄索納其細壤何期抵掌深談豈惟一片虛心恕予之狂瞽兼以千秋巨眼指我之瑕疵是以沙石微攻轉獲瓊瑤厚贈矣嗟乎抉謫摘失固云良友深情護短好諛亦是文人通病所以樽前現在劉夢得結怨於奇章席上之而王介甫取憎於明允君誠快士彼獨何人斯時也雨外挑燈余既頹唐以醉酒邊把卷君忩慷慨而言四海曾游誰知我者片言勿吝予盍序之不敢避席深辭聊

復援毫報命心知難却顏汗何任小言詹詹徒著佛頭之糞大方落落敢加頰上之毫用志雅懷敬題蕪語

墨波堂詩集序

十五國風有正有變大小二雅亦有正有變風雅且然唐宋以下何論焉唐人之詩有正有變宋人之詩亦有正有變唐詩之變變而不失其正者也宋詩之變有變而不失其正者有變而失其正者學郡鄲之步去風雅彌遠矣故詩當論正變不必分唐宋也元祐之云蘇門果有忠臣在肯放坡詩百態新又云奇外無奇更出奇一波纔動萬波隨其曰新者則變之謂也其曰奇外出奇者則變而失其正之謂也今之翻新鬬奇者日出不窮一夫倡之百夫和之其於唐人之詩不啻魏文侯之

聽古樂矣同年陳子犀先生不隨流俗之好惡不爲風氣所轉移其爲詩毅然以唐人爲宗不獨唐以後之詩戛戛務去卽唐詩之變者亦矜慎所擇不敢苟同焉洵可謂豪傑特立之士也已嘉慶九年冬相遇於宣城出所著墨波堂集見示華贍高渾超軼等倫一時習尚無由染其筆端是眞能得唐詩之髓者讀之如清廟之瑟壹倡而三歎始知天地和平之音未嘗不足以感人彼操縵而使人欲卧者不善爲樂之過也子犀謬以予爲知言屬予序之竊謂今之繙新鬭奇者莫不極力推崇宋人矣果能沿波討源眞見其精神之所聚乎抑隨衆

口而交譽也又莫不同聲抵排明七子矣果能批郤導窾直指其癥結之所在乎抑隨衆口而交毀也夫文勝則救之以質質勝則救之以文公安竟陵之取宋人譏七子蓋生唐風既盛之後而思有以救之不自知其矯枉之過正也今之談藝家自謂翻新鬬奇而不知適路公安竟陵之故轍然則救近日詩家之流弊其惟唐人之詩乎子犀致身清要遭遇
聖世屢持文衡底幾出其所學爲多士倡將見庠序之內上舞下歌蹈德詠仁駸駸乎皆風雅之正聲又何唐宋之足辨也哉

酌亭遺藁序

乾隆丙午七月余友章君酌亭卒於朐山之陽年僅三十是冬余京兆下第南歸君之孤士杞方六齡覓君遺藁不得甚悼之及余官宛陵士杞漸長乃以君手藁浣香吟草一冊見寄於是校而錄之并附以昔所記憶者凡得詩八十八篇詞十三闋統名之曰酌亭遺藁藏之篋中花晨月夕每展玩一過猶似故人依依共話時也嘉慶戊辰阮伯元侍郎再撫浙江招余作西湖之遊暇日因出君此藁乞侍郎序而傳之前青浦王述菴司寇輯

國朝詞綜載君壽樓春一調亦從余篋中本錄入也是歲中秋後九日淩廷堪次仲序

學勤齋時文自序

廷堪少困飢寒學賈不成年二十餘去而傭書不知時文爲何等也暇日竊借經史讀之人咸以爲笑謂不從時文入終無是處也嗣是見作時文者輙怖之然與之談論又往往不滿人意疑時文別有秘傳乃宛轉叩作時文之法於人則又笑曰是甚難有理有法非童而習之不可如子之年尚奚及哉於是退而自悲因憶戴記所云時過而後學則勤苦而難成斯言不誣也至是遂絕意於時文癸卯客京師洗馬大興翁覃溪先生見廷堪所作詩古文及他撰述大嗟異問奚以不應試廷堪

以幼未嘗學時文且不知理法爲對先生譔然曰予蓋爲村夫子之言所誤矣夫古今文一而已豈有二理二法哉乃取案上文數篇示廷堪曰此時文也寧有異於予所云乎乃玚之學於是遂受業先生之門援例入成均應試是年主京兆試者卽先生也而廷堪以文不合格下第將南歸省親臨行先生謂之曰予作主司而子被放寧非憾事然子今者尚未作時文也苟作之取科第不難毋以一蹶而隳其志也及廷堪再入都寓天津牛次原齋中去先生居不里許時廷堪年二十有九矣乃發憤每月課時文四篇文成必請先生指授如是者

年餘榜前以文質先生先生喜曰中矣榜發仍不第先生曰子之文可中而不中蓋天之所以厚子也子必勉之丁未從先生於南昌戊申客河南作文僅數篇秋中京兆副車南歸明年己酉試於江寧始領鄉薦次年遂成進士嗟乎以延堪之駑駘失學中閒又惑於浮言非先生之策勵烏能及此古人有言得一知己可以不憾若先生者可謂知己矣近者稍稍輯其所作得若干篇名曰學勵齋時文非曰可存蓋以志生平遭遇之艱若師友講習之淵源示子孫於不忘也京師同學者天津牛君焱原名坤同縣胡君樹思名梧實二君皆丙午中

式先廷堪一科云乾隆甲寅歙淩廷堪書於海上寓齋

梅邊吹笛譜序

少時失學居海上往往以塡詞自娛相倡和者唯同里章君酌亭後出游浙知治經得交儀徵阮君伯元談說之餘時或及此蓋亦深於詞者其他朋輩多以小道薄之不敢與論也年二十許遂屏去一意肄學不復多塡詞舊稿久束之篋中及官宛陵暇日撿出閱之頗有敝帚千金之想乃編爲二卷酌亭已前卒不得見矣舊取白石暗香句意名之曰梅邊吹笛譜蓋詞人習氣亦不復追改也又少作但依舊詞塡之不知宮調爲何物近因學樂律少少有所悟而宋人之譜多零落失傳又悞

以琵琶證琴聲故燕樂二十八調多與雅樂異名也今取其可考者注宮調於其下不可考者不注也阮君今以侍郎巡撫浙江命小史錄一本質之不審能傳於後否稿中所用四聲非於唐宋人有所本者不敢輒爲假借所用韻凡閉口不敢闌入抵齶鼻音至於抵齶與鼻音亦然異時有揚子雲當鑒此苦心也嘉慶庚申端午日淩廷堪次仲書

一斛珠傳奇序

杜少陵麗人行楊花雪落覆白蘋蓋爲太眞假梅妃而發楊則太眞之姓蘋則梅妃之名也此詩故多感慨若虢秦若丞相及此此句皆明指時事說杜詩者往往穿鑿於此獨未之及何也余友程君時齋取曹鄴梅妃傳譜作傳奇雜取少陵事附之名曰一斛珠歲在丙申始屬草焉時余在海上時時過相商定未二年各以事他去中間南船北馬或離或合然晤時必問是書癸丑冬余自京師歸時齋始出定本見示蓋至是稿凡八易忽忽幾二十年矣時齋將以付梓屬余作序余以爲近時度

曲家未覩東籬蘭谷之面目但希青藤玉茗之贗笑折胥齾齒自以爲工得時齋此劇以藥之庶幾其有瘳乎若以梅妃復幸少陵登科僅目之爲梨園補恨事則淺之乎視時齋矣

校禮堂文集卷二十八

受業涇縣 朱 槃
馬景涵岳青 校